

## پرویز شهریاری

### به درك شهودی در ریاضیات اهمیت بدهیم\*

#### ۱. ورود به مطلب

بدون معرفت شهودی، نه می‌توان درس را به‌درستی فهمید و نه می‌توان از دانش و آگاهی خود، در موارد لازم استفاده کرد؛ و تکامل معرفت شهودی، که به‌دشواری قابل تعریف است، تنها از راه توجیه و تجزیه و تحلیل مفهوما، گزاره‌ها، و روشها میسر است.

هانری پوانکاره حق داشت که می‌گفت منطق نمی‌تواند تصویری کامل دربارهٔ مجموعهٔ دانشها به‌ما بدهد، این تصور تنها از راه معرفت شهودی به‌دست می‌آید، و این داوری برای هر شاخه‌ای از دانش درست است. بدون معرفت شهودی، دانش ما شکلی ظاهری و صوری دارد و به "فرهنگی کوچک" می‌ماند که شامل برخی آگاهیهای عمومی است و به "ماهیت" و "درون" موضوعات توجهی ندارد. معرفت شهودی آن است که آدمی "درون و حال را بنگرد" و نه "برون و قال را".<sup>۱</sup>

بیش از خود درسهای ریاضی، روشهای آن و نقشی که معلم در تنظیم و توجیه کار خود به‌عهده دارد، می‌تواند موجب تکامل معرفت شهودی در دانش‌آموزان شود؛ و این کار معلم به‌ناچار باید متکی بر منابعی باشد که با کمال تأسف به‌ندرت می‌توان نشانی از آنها در زبان فارسی پیدا کرد. در این مقاله تاجایی که مقدور است کوشش می‌کنیم که به این بحث پردازیم، و با مثالهایی آن را روشن کنیم.

#### ۲. پیش‌آگاهی

یکی از گونه‌های ظهور معرفت شهودی در ریاضیات، این است که دانش‌آموز مفهوما و

\* هیأت تحریریهٔ جنگ ریاضی دانشجو از آقای پرویز شهریاری که با وجود مشغلهٔ فراوان قبول زحمت کرده، مقاله حاضر را نوشته‌اند، صمیمانه تشکر می‌کند.

۱. ما درون را بنگریم و حال را  
نی برون را بنگریم و قال را  
(مولوی)

گزاره‌های ریاضی را، پیش از تعریف دقیق و استنتاجهای قیاسی، چگونه "می‌بیند"؟ این "بینش" می‌تواند براساس آگاهیهای او در این شاخهٔ ریاضیات باشد (پیش آگاهی)، و یا در نتیجهٔ این آگاهیها ظاهر شود (آگاهی بعدی).

پیش آگاهی، درواقع بر تمامی ریاضیات مدرسه‌ای تکیه دارد، زیرا (به جز در موارد بسیار نادر) دانش آموزان تنها وقتی تعریف دقیق و رسمی مفهومی را می‌فهمند که بتوانند درکی شهودی از آن داشته باشند. به همین مناسبت، به خصوص وقتی که با مفهومیها و گزاره‌های مهم سروکار داریم، باید از درك شهودی دانش آموزان، چه برای مفهومی که مطرح شده است و چه برای مفهومیهای نزدیک به آن، یاری گرفت. برای این منظور، قبل از طرح رسمی تعریف باید درحد امکان از اصطلاحهایی که به درس مربوط می‌شود (خط، شکل، جسم، طول، سطح، حجم، مماس، تحدب، برابری تقریبی و...) صحبت کرد و معنای آنها را به صورتی عینی و ملموس توضیح داد. سپس به تدریج به آگاهیهای لازم (مساحت سطح بزرگتر است از مساحت بخشی از آن، و برابر است با مجموع همهٔ بخشهایی که شکل مورد نظر را تشکیل داده‌اند و...) افزود و با طرح تمرینهایی، دانش آموزان را با موضوع اصلی آشنا کرد.

### ۳. آگاهی بعدی

تکامل معرفت شهودی، بیش از همه براساس تشریح موضوع به کمک مثالها، مسئله‌ها و تصویرهاست. ضمن این "تجزیه و تحلیل"، باید به صورتی کوتاه از آن مفهومیها، اندیشه‌ها و یا آگاهیهای نام برده که برای جلب توجه دانش آموز لازم به نظر می‌رسد: "دراین مسئله، دو مجهول وجود دارد، بنابراین به دو معادله نیاز داریم، چون تعداد معادله‌ها باید برابر تعداد مجهولها باشد؛" "به این نکته توجه کنید که معادله  $f(x) = 0$ ، در بازهٔ مفروض، دست کم یک ریشه دارد، و چون مقدار  $f(x)$  در دو انتهای بازه، علامتهای مختلفی دارد و نمودار آن خمی به هم پیوسته است، به ناچار باید در نقطه‌ای از آن بازه محور طول را قطع کند؛" "رابطهٔ حاصل را می‌توان به طور مشروط به صورت  $0 = \infty / 1$  نوشت. این رابطه درواقع معرف این حقیقت است که اگر واحد را بر عددی بسیار بزرگ تقسیم کنیم، عددی بسیار کوچک به دست می‌آوریم که می‌توانیم آن را تقریباً برابر صفر بدانیم؛" و از این دست مثالها.

ضمن تکامل معرفت شهودی، باید به تدریج و به طور منظم "عدم دقت" را در مورد مفهومیهای اصلی روشن کرد. در واقع، هر مفهوم دقیق ریاضی از نظر تاریخی از همین "گذرگاههای تنگ و پر پیچ و خم و آسفالت نشده" گذشته است. مثلاً مفهوم مشتق را در نظر بگیریم. این مفهوم در کاربردهای خود به عنوان سرعت تغییر یک کمیت نسبت به کمیت دیگر، یا به عنوان شیب (ضرب زوایه) عنصری از نمودار تابع، ظاهر می‌شود؛ و تعریف رسمی مشتق، به عنوان حد نسبت نموها، چیزی جز "دقیق کردن" مضمون همین مفهوم "برداشت شده" نیست. به این ترتیب، چه در تعریفها و چه بعد از آن، باید مضمون اصلی را شکافت و در همه جا بر معرفت شهودی دانش آموز تکیه کرد.

هنوز بعضیها گمان می کنند که اینکه دانش آموزی نتواند مثلا ریشه های دقیق معادله ای را به دست آورد، به معنای ناتوانی او در حل مسئله است، در حالی که باید به دانش آموز امکان داد تا ریشه های تقریبی را حدس بزند و با روش آزمایش و خطا به تقریب لازم برسد. اگر شرایطی پیدا شود که دانش آموزان بتوانند از سالهای دوره راهنمایی تحصیلی با ماشینهای حساب کوچک کار کنند، فرصت پر ارزشی برای این کار به دست می آید.

#### ۴. ارزیابی موقعیت

روشنترین و مهمترین شکل بروز معرفت شهودی در ریاضیات، عبارت است از توانایی برخورد با موضوعهای تازه و موقعیتهای نا آشنا، قدرت پیش بینی نتیجه های درست و انتخاب مسیری که بدین نتیجه ها منجر می شود، و همچنین امکان تشخیص نتیجه گیریهای نادرست. البته چنین معرفت شهودی پر بارى باید بر مفهوما و گزاره هایی از ریاضیات تکیه داشته باشد که در بند ۲ و ۳ درباره آنها گفتگو کردیم.

همه جا، چه در مسئله های نظری و چه در مسئله های عملی، ارزیابی درست موقعیت را باید بخشی از حل مسئله دانست، و دانش آموزان را عادت داد تا توانایی پیش بینی مسیر راه حل، و در موارد لازم تخمین جواب، را داشته باشند. پیش از حل هر مسئله، باید موقعیت آن را کاملا روشن کرد و با رسم شکلها و مقایسه مسئله با مسئله های مشابهی که قبلا حل شده است، تصویری روشن درباره آن به وجود آورد. برای بالا بردن قدرت تصور و شهود دانش آموزان باید آنها را واداشت تا پاسخ مسئله را پیش از حل کامل آن به صورت يك نابرابری ("بیشتر از دوساعت")، یا يك نابرابری دوطرفه ("از دوتا پنج ساعت")، یا تخمین مقدار ("در حدود سه ساعت") حدس بزنند. طبیعی است که ارزیابی پاسخ پیش از حل مسئله، برای دانش آموزان مختلف متفاوت خواهد بود، ولی بعد از حل مسئله و پیدا کردن جواب دقیق، روشن می شود که حدس چه کسی به جواب نزدیکتر بوده است و چه کسی دچار اشتباه شده است؛ و همین امر موجب تکامل درك شهودی آنها می شود.

يك مثال ساده. فرض کنید این مسئله مطرح باشد: "شیر اول حوض را در ۲ ساعت و شیر دوم حوض را در ۴ ساعت پر می کند. اگر هر دوشیر باز باشند، حوض در چه مدتی پر می شود؟" ابتدا روشن می کنیم که شیر اول قویتر است (ومی توان آن را مثلا در شبكل با لوله ای با قطر بزرگ نشان داد). بعد توضیح می دهیم که شیر دوم هم به كمك شیر اول آمده است؛ بنابراین زمان لازم كمتر از ۲ ساعت می شود. باندکی توجه می توان مرز پایینی جواب را پیدا کرد: اگر شیر دوم قدرت شیر اول را داشت، آن وقت زمان لازم برای پر شدن حوض نصف می شد. بنابراین، با توجه به ضعیفتر بودن شیر دوم، متوجه می شویم که زمان لازم برای پر کردن حوض بیشتر از يك ساعت است. به این ترتیب پیش از حل مسئله محدوده هایی برای جواب پیدا کرده ایم: بین ۱ ساعت و ۲ ساعت. وقتی که دانش آموز عادت کند پیش از حل مسئله نوعی ارزیابی از جواب به عمل آورد، علاوه بر ارزشهای دیگر، معیاری در اختیار او قرار می گیرد تا به كمك آن بتواند بعد از حل دقیق مسئله جواب را کنترل کند.

زمانی که به خاطر این گونه بحثها صرف می شود، به هدر نمی رود. اگر دانش آموز این قدرت را پیدا کند که حتی برای مسئله های بسیار ساده عملی، مدلی ریاضی طرح کند، برای او بسیار با ارزشتر از آن است که بتواند به صورت خودکار مسئله های رسمی ریاضی را با توجه به فرمولهایی که یاد گرفته است، حل کند.

## ۵. برآورد و آزمایش

ارزیابی موقعیت و پیش بینی جواب، باید بر "برآورد کردن" تکیه داشته باشد. بر آورد اغلب ذهنی و شفاهی است و بنابراین باید دانش آموزان را به محاسبه ذهنی عادت داد. حدس تقریبی جواب می تواند با يك یا دو رقم درست و یا حتی در حدود آن باشد. مثالی بیاوریم. فرض کنید بخواهیم حاصل این مقدار را بر آورد کنیم:

$$a = \frac{2371 \times 722}{516 + 0.0976\pi}$$

صورت کسر به تقریب برابر است با

$$234 \times 7 \times 10^2 \approx 17 \times 10^2$$

درمخرج، جمله دوم نسبت به جمله اول مقدار کوچکی است، و بنابراین می توان آن را نادیده گرفت به این ترتیب

$$a \approx \frac{17 \times 10^2}{5 \times 10} \approx 34$$

یادآوری می کنیم که اگر مقدار  $a$  را به کمک ماشین حساب محاسبه کنیم، برابر با ۳۲٫۹ می شود.

برای تقویت قدرت محاسبه ذهنی و برآورد مقدارهای عددی، می توان از مسئله های مربوط به محاسبه بخش درست ریشه ها و نگاریتمها استفاده کرد؛ و یا پرسشهایی از این قبیل: "وزن کره فلزی به قطر يك دسی متر چقدر است؟"؛ "چند نفر روی زمین فوتبال می توان جاداد؟"؛ "در شهر تهران چند مدرسه وجود دارد؟"

هر کسی برای خود قانونی در ذهن پیدا می کند، ولی در اینجا چند قانون ساده را برای گرد کردن عددها و باز کردن مسیر بر آورد، می آوریم. اگر موقع محاسبه مقدار عددها، یکی از عاملهای ضرب را بزرگتر کرده اید، عامل دیگر را کوچک کنید. مثلاً برای ضرب  $35 \times 28$ ، آن را به صورت  $4 \times 2 = 8$  یا  $3 \times 3 = 9$  در نظر بگیرید، نه  $3 \times 2 = 6$  یا  $4 \times 3 = 12$  (مقدار دقیقی آن برابر ۸۷۵ است). در جمع هم از همین قاعده استفاده کنید. در تفریق و تقسیم گرد کردن را باید به يك نسبت انجام داد؛ یا هر دو را کوچک کرد و یا هر دو را بزرگ. افزون بر این، باید توجه داشت که گاهی با کم کردن مقدارهای تقریبی

ممکن است خیلی از واقعیت دورشویم. مثلاً، اگر به این ترتیب برآورد کنیم

$$\frac{1}{2011 \times 2087 - 5017 \times 1022} \approx \frac{1}{2 \times 3 - 5 \times 1} = 1$$

دچار اشتباهی جدی شده‌ایم (کافی است در جمله دوم مخرج، ۱۰۲۲ را با ۱۰۲، ونه ۱، عوض کنیم تا اشتباه روشن شود). جواب این کسر بعد از گرد کردن برابر ۴ - است. در محاسبه‌های تقریبی به کمک ماشین حساب هم باید از همین روش استفاده کرد. بعد از گرد کردن عددها، محاسبه‌ها را با ماشین حساب انجام می‌دهیم، سپس گرد کردن را روی رقم بعدی عددها در نظر می‌گیریم؛ باید جوابها نزدیک به هم باشند، در غیر این صورت باید آزمایش را تکرار کنیم.

با طرح اینگونه مثالها و بی‌گیری درکار، می‌توان قدرت معرفت شهودی دانش‌آموزان را بالا برد. این توانایی سرانجام به مرحله‌ای می‌رسد که دانش‌آموز بتواند با حذف عامل-های ناچیز جواب را حدس بزند و حتی اشتباه تقریب خود را ارزیابی کند.

به چند مثال توجه کنید. در رمان فروشنده باد اثر آلکساندر رمانویچ بلیایف (۱۸۸۴-۱۹۴۲)، این قطعه آمده است: "راوی بایک نفر دیگر از انباری بازدید می‌کند که در آن جا گلوله‌هایی گذاشته شده است. اولی می‌کوشد گلوله‌ای را بلند کند، ولی نمی‌تواند. دومی می‌گوید این عجیب نیست، حتی هراسبی نمی‌تواند چنین باری را تکان دهد، آخر این گلوله به اندازه یک کیلومتر مکعب هوا وزن دارد." کسی که تاحدی توانایی بر آورد مقدارها را داشته باشد، نادرستی این تصور درباره اسب را درمی‌یابد. یک کیلومتر مکعب هوا به اندازه

$$103 \times (10^3)^3 \text{ kg} = 103 \times 10^9 \text{ ton}$$

وزن دارد. ظاهراً نویسنده کتاب باید کیلومتر مکعب را برابر  $10^3$  متر مکعب گرفته باشد. مثال دیگر. این چیستان مشهور را که "ما و ما و نصف ما و نصفه‌ای از نصف ما، گر تو هم با ما شوی، ما جملگی صد می‌شویم" می‌توان با معادله حل کرد. ولی راه دیگری هم برای تقویت نیروی معرفت شهودی وجود دارد: تعداد گازها مضربی از ۴ و عددی دورقمی است. ۴۰ را امتحان می‌کنیم:

$$40 + 40 + 20 + 10 + 1 = 111$$

۳۲ را امتحان می‌کنیم:

$$32 + 32 + 16 + 8 + 1 = 89$$

تنها  $n = 36$  می‌ماند و آزمایش درستی جواب را نشان می‌دهد.

مثال آخر. فرض کنیم  $a = \sqrt[3]{17576}$ ، و می‌خواهیم بدانیم که  $a$  برابر کدام عدد صحیح است. به سادگی معلوم می‌شود

$$20 < a < 30$$

چون عدد بالا به ۶ ختم شده است، تنها  $a = ۲۶$  جواب است.  
چنین کارهایی تنها منحصر به کلاسهای پایین نباید باشد. این روشها هیچ تناقضی با راه حل فرمولی، و مثلاً حل معادله و دستگاه ندارد.

### ۶. تجزیه و تحلیل مسئله‌ها

یکی از راههای بالا بردن معرفت شهودی در ریاضیات، تجزیه و تحلیل مسئله‌هاست. این، قبل از همه به انتخاب روش حل مربوط می‌شود. کتابهای دبیرستانی (و حتی دانشگاهی) معمولاً به بخشهایی تقسیم شده‌اند و در هر بخش روشهایی برای حل مسئله‌ها آمده است. ولی مسئله‌هایی که در دانشهای دیگر و یا طبیعت مطرح می‌شود تقسیم‌بندی نشده‌اند، و برای حل آنها باید روشهایی اندیشید. به همین دلیل مناسب است که گهگاه چنین مسئله‌هایی مطرح شود. با همه اینها و قبل از هر چیز، روشهایی در ریاضیات وجود دارد که بسیار مهم و کلی‌اند و بحث درباره آنها و ذکر نمونه‌های متنوع مسائلی که از آنها استفاده می‌کنند، می‌تواند موجب تقویت درک شهودی شود.

کمتر پیش می‌آید که در دبیرستان مسئله‌هایی به دانش‌آموزان داده شود که مفروضات آن کمتر یا بیشتر از مقدار لازم باشد. پرسشهایی از این قبیل، به بالا بردن درک شهودی دانش‌آموزان کمک می‌کند:

— آیا داده‌های مسئله برای حل آن کافی است؟

— چگونه می‌توان این داده‌ها را تکمیل کرد؟

و اگر داده‌ها بیش از حد لازم است:

— ابتدا از چه فرضیهایی باید برای حل استفاده کرد؟

— چه فرضیهایی را باید برای بحث و تفسیر مسئله گذاشت؟

در بند ۴ گفتیم که برای تجزیه و تحلیل در سطح شهودی، باید تا آنجا که ممکن است آگاهی را جمع کرد تا بشود نتیجه مورد انتظار را بهتر حدس زد. و برای دانش‌آموزان چقدر جالب است که بتوانند با درک شهودی و "عقل سلیم" و بدون یاری گرفتن از معادله‌ها و دستورها، جواب درست مسئله را پیدا کنند. این در واقع کشف دانش آموز است و هم اوست که چقدر از کشف کردن لذت می‌برد. البته، اگر مسئله هوشیارانه تنظیم شده باشد، حتی نوع تشکیل معادله‌ها هم می‌تواند کشف به حساب آید.

در رمان معروف ویتیا در خانه و مدرسه (۱۹۵۱) اثر نیکلای نیکلایوویچ نوسوف، پشامد جالبی شرح داده شده است: "پسر و دختری ۶۰ گردو به دست آوردند و آنها را بین خود تقسیم کردند، ولی به پسر دو برابر دختر رسید. هر کدام چند گردو دارند؟ ویتیا مدتی روی مسئله فکر می‌کند، ولی نمی‌تواند راه‌حلی برای آن پیدا کند. سرانجام در این باره می‌اندیشد که چرا گردوها را عادلانه تقسیم نکرده‌اند؟ چرا پسر دو برابر دختر از گردوها برداشته است؟

پیش خود فکر می‌کند لابد به این خاطر که پسر دوجیب داشته است، درحالی که دختر يك جیب. ویتیا پسری را با دوجیب و دختری را با يك جیب رسم می‌کند، و آن وقت بلافاصله مسئله حل می‌شود.

## ۷. تجزیه و تحلیل جواب

تجزیه و تحلیل جواب مسئله می‌تواند كمك زیادی به بالا بردن درك شهودی کند. پس از آنکه جواب پیدا شد، می‌توان مثلاً پرسید:

- آیا انتظارچنین جوابی را داشتید؟
  - آیا جواب با "عقل سلیم" سازگار است؟ و اگر پاسخ منفی است، چرا؟ اشکال کار را در کجا می‌بینید؟
  - آیا جواب غیر منتظره نیست؟
  - آیا نمی‌توان مسئله را طور دیگری حل کرد؟ (و اگر ممکن است باید راه حل‌های مختلف را ارائه داد و آنها را با هم مقایسه کرد).
  - اگر مسئله شامل پارامتر است، این پارامتر چه تأثیری بر جواب می‌گذارد؟
  - اگر پارامتر به بینهایت میل کند، وضع جواب چگونه می‌شود؟
- در این زمینه کتاب بسیار جالب خلاقیت دیاضی ژرژ پولیا را توصیه می‌کنیم که لازم است هر معلم ریاضی آن را بخواند.

## ۸. شهود هندسی در درسهای آنالیز و جبر

درحل معادله‌ها، نامعادله‌ها، و هرگونه بحث مربوط به تابعها، تعبیرهندسی جواب یا راه‌حل می‌تواند در بالا بردن درك شهودی كمك کند. به همین مناسبت دائماً باید از نمودارها، چه با رسم دقیق و چه به صورت ذهنی، به‌ویژه برای طرح مقدمات آنالیز استفاده کرد. استفاده از نمودارها درحل مسئله‌ها موضوعی گسترده است که برای پرداختن به آن به مقاله‌ای جداگانه نیاز خواهد بود.

## ۹. ساختن نمونه‌ها و مثالها

مسائل مربوط به پیدا کردن عددها، معادله، و تابعهایی که شرایط ویژه‌ای داشته باشند، در بالا بردن درك شهودی نقش اساسی دارند. این گونه مسائل علاوه بر آن که زیبا و جالب‌اند، ذهن را به کار می‌اندازند و موجب خلاقیت فکری می‌شوند. مسائلی از قبیل:

- نموداری از يك تابع صعودی بکشید که مشتق آن نزولی باشد (رو به بالا برود و مقعر باشد). و کمی دشوارتر:

- نمونه‌ای از يك تابع را با خاصیت بالا مشخص کنید ( $y = \log x$ ،  $y = \sqrt{x}$ )،  $y = -2^{-x}$ ، ...)

- تابعی صعودی پیدا کنید که نقطه‌ای ناپیوستگی داشته باشد.

- تابع پیوسته صعودی پیدا کنید که مشتق آن در همه جا تعریف شده نباشد.
- تابع مشتق پذیر صعودی پیدا کنید که مشتق آن همه جا مثبت نباشد.
- تابعی بیابید که در همه جا، جز نقطه‌های مفروض، مشتق داشته باشد.
- تابع  $f$  ی پیدا کنید که برای آن  $\int_0^k f(x) dx = 0$  و  $\int_0^{k+1} f(x) dx = 1$ ،  
 $k = 0, 1, 2, \dots$

و مسئله‌ای چون این (که جواب ندارد):

- آیا تابع پیوسته‌ای وجود دارد که دو ماکزیمم داشته باشد، ولی مینیمم نداشته باشد؟

### ۱۰. نتیجه‌گیری

بیش از همه طرح مسائلی مفید است که شاگردان بتوانند آنها را در ذهن و بدون محاسبه حل کنند. مسئله باید طوری باشد که مشابهی نداشته باشد، بتوان درباره آن فکر کرد، حدس زد، بر آورد کرد و...

شاگردان را وادار کنید معادله درجه دوم را حل کنند، ولی نه از روی فرمول؛ الگوریتم خوب است، ولی تکیه زیاد بر آن دانش آموز را از فکر کردن باز می‌دارد. برای دانش آموزان معماهایی طرح کنید که رنگ ریاضی داشته باشند، و آنها را تشویق کنید که درباره واژه‌ها و معنای ریاضی آنها فکر کنند.